

ПЕРЕДПЛАТА

За „Буковину“ вносять
на цілий рік 10 кр. — кр.
на чверть року 2 „ 50 „
місячно 1 „ — „
для заграниччя 20 рублів або
40 франків.

Поодинокі числа по 6 кр.
в бюрї газет Л. Горюхіна в
Чернівцях, ул. головна ч. 17.

БУКОВИНА

ВИХОДИТЬ

щодня крім неділі і ру-
ських свят о год. 5. по пол.

Редакция і Адміністрация
„Буковини“ знаходиться в
Чернівцях (ул. Петровача
ч. 2.)

Оголошення приймає ся на
оплату 6 кр. від стрічки;
а в „Надісланім“ по 10 кр.
від стрічки.

Промова п. Ол. Барвіньского.

(Конець).

Значні поступи на полі науковім мож-
на би досягнути відповідною обсягою існую-
ючих опорожнених катедр при львівськїм
університетї з рускою мовою викладовою і
заснованем нових. При філософїчнїм фа-
культетї у Львові єсть лиш одна катедра
для рускої мови і літератури (тепер су-
плент) і для історії з рускою мовою ви-
кладовою, що не відповідає потребам збіль-
шаних ся руских шкіл середних. При
правничїм видїлі єсть катедра цивільного
права опорожнена від кількох лїт, хоч зго-
лосив ся етпендист запомаганий високим
міністерством просвіти, котрому знатні
наукові поваги берлінського і віденського
університету висказали за єго наукові юри-
дичні розправи повне признание, але він не
мав того щастя здобути собі прихильности
львівського правничого видїлу.

Там уважали за добре пустити ся на
експерименти з доцентом, котрі зовсім не
удали ся, бо правничі слухачі рускої на-
родности не ходять на єго виклади, і він
мусїв їх залишити. Відносини на тамошнїм
університетї виробили ся на жаль такі,
що рускі доценти мусьять габітувати ся
насамперед на заграничних університетах,
щоби могли відтак знайти признание у
Львові.

То не може зовсім причинити ся до
наукової спроможности руского народу і
до підготовлення академічного доростку ані
до заведення національного мира і було би
дїлом просвітної управи усеунути то зло,
тим більше, що она, здаєсь, єсть о сїх по-
дїях достаточнї поінформована.

Але ми сподїваємо ся від просвітної
управи не лиш піднесення наукової спро-
можности руского народу, а й підпирани
знаходячих ся молодних талантів в цїлі
артистичного образования. Що-до сего пред-
ложено міністерству просвіти поданє ру-
ского академічного маляря, і я позволю
собі припоручити єго горячо п. міністрови
просвіти.

В справі середних шкіл в Галичині
позволю собі заприїмити, що з кождим
роком більшаюча фреквенция не єсть зо-
всім чимєсь, що викликавало би обаву, бо
у нас о гіперпродукції інтелігентного про-
летаріяту не може бути й бесїди. Про-
тивно, показує ся знатний брак урядників
і учителїв. Дальше заострене вступних іс-
питів було би для того тим менше оправ-
данним, що н. пр. сего року шкільного ре-
пробовано при вступних іспитах 26 про-
цент, що дає доказ о значних жаданях
при іспитї.

Велика фреквенция в галицких шко-
лах середних вказує лиш на то, що збіль-

шенє шкіл середних в Галичині єсть все
ще конечною і дійсною потребою, і що
управа просвітна мусить з тим числити
ся. Особливо у всхідній Галичині єсть ве-
ликі простори, де нема ніякої школи се-
редної а що там живуть по найбільшій ча-
сти Русини, то було би порадою заснувати
нову руску гімназію на всходї або північ-
нім всходї Галичини. При сїй нагодї по-
зволю собі поургувати переобразованє
русских клас паралельних при гімназії в
Коломні на третю руску гімназію дер-
жавну.

Було би до бажання також збільшенє
реальних шкіл в Галичині, а за відповід-
ний осередок більшого простору треба би
вибрати Дрогобич, де рада громадска дала
би потрібний будинок.

Брак учителїв в галицких школах на-
родних і сильна фреквенция в семінариях
учительских, особливо же у львівській же-
нській семінарї учительській промавляють
найліпше за конечною потребою розширення
сїх заведень наукових. Потреба би пере-
дочинити оснувати женську семінарію учи-
тельську у всхідній часті Галичини, н. пр.
в Стрию або Тереховлі з переважно ру-
ским характером, бо маємо одну утракві-
стичну женську семінарію у Львові, а та
в Перемислі має переважно характер
польский і для того кандидатки стану учи-

7) МАРТА.

Оповіданє

Володимира Лавровского.

(Далше).

Він усїв безсильний і став ще біліший.
Його очі запади ся ще глубше, страшними яв-
ляли ся широко відчинені і болясно скривлені гу-
би. Грудь його віддихала тяжко, та немично.
Він продовжував уже шепотом говорити.

— Ненависно і з киннами глядите ви на ме-
не — бо чужа смерть і заглада, се іменно ва-
ша гордість. А я хорий чоловік — хорий і вми-
раючий... Ох, серця в вас ні крихти!

— Ні, ні, — не вмираючий! живий і без-
смертний! — крикнув Луцкий з великим напруже-
нем і прїбуючи ще раз встати. Однак затряс
ся весь, як вітром сполоханє листя. Нараз від-
чинили ся його губи і він вивав, заллявшись весь
кровю.

Ми кинули ся його ратувати.

Збуджена зі сну жєницина зібрала ся з по-
стелї і я сейчас в нїй пізнав — Марту.

* * *

Хорого вкладали ми в постелю. Марта сїла
біля нього — він устроїв в нїю свій страдаючий
погляд. Вона взяла його долоню в свої — його
лише дещо прояснило ся: дитинячий усміх явив
ся коло острих кутків губ.

— Я чув тую кров, Марто — шепнув Лу-
цкий — ту сьвіжу кров, що бу-у-хає...

Кров та бухнула ще раз. Ми закарзали
йому говорити. Він пошинував ся нам, як ди-
тина.

Між тим винесли ся неспостережено Труш
і Останів. Грушка побачив їх і дїгнав на по-
двір. Він ступав тяжко і витопкував обцасами,
їдучи.

— А ви то як смїли кинти собі з такого
чоловіка? — відозвав ся до тих, що відходили і
замахнув ся на них кудалом. Они його віді-
хнули і винесли ся скоренько.

— Він у нас сьвятий! — кликав Грушка
на всю хату — сьвятий! Не приходїть більше,
бо розтовчу лоб!

Ми успокоїли хорого. Він ледви дихав —
удар був незвичайно сильний. Дивувало мене,
як та одробина крові, що лишилась, була ще
в силї правити дужденним організмом. А він
жив, хотїв жити і не думав розставати ся з
житєм...

Біля нього сидїла Марта — півсонна і з
обвислими губами порала ся коло хорого. Вадї
єї і запалї щокї, худе тіло і немичні рухи, —
не виявляли великого життя. Неподвижно дивила
ся в чорну стїну против себе, то знов стягала
брови...

Просила мене навідати ся до хорого друго-
го дня.

* * *

Я прийшов. Стояв день хмарний — тяжка,
та холодна мрака придавила сьвіт.

Луцкий лежав безсильний — навзпак. За-
едно домагав ся сьвіжої води і пив єї жадно;
грудь його ледви підїймала ся.

— Конєць се? — розпитував я в собі. —
А він став менї повірювати своїм страшним планим
в коротких, уриваних словах.

Велика палата мала полетїти в гору, в воз-
дух, — від одного удару в невеличку скринку —
сильний простїський інструмент... Придавлені ка-
м'яними руїнами, мали навіть там сотки здоро-
вих і веселих свій остаточний конєць...

— А ся будівля? — спитав я наконєць.

— Опера — звучала тихопька відповідь,
а за нею пішов немичний усміх блїдих губ. Я
глянув на Марту; она скоренько відвернула ся.
З Мартою стрїнули ся ми в брамі.

— Буде жити? — питала мене она ско-
ренько

З великим напруженєм ждала моєї відповіді.
— З ним зле...

— Вмре? коли?

— То єсть... — почав я, однак мене пере-
била Марта.

— Були вже ту такі ворожбити, що на три
дні вперед ворожили — от, хоть би Труш — а
він до сегодня живий і дихає!...

Мною дріз перейшла: слова єї мене вра-
зили, я пробував закрити собі з неї.



тельського мають за мало нагоди вичити ся вповні рускої мови викладової.

Русини в Галичині мають одну однісеньку чотирокласову школу для дівчат, іменно же руску школу вправ при женській семінарії учительській. Руска молодіж шкільна не має для того нагоди побирати науки шкільних виділових в своїй рідній мові. Руске товариство педагогічне у Львові внесло для того петицію до вис. міністерства просвіти і просило о переобразоване згаданої чотирокласової рускої школи вправ на школу виділову з рускою мовою викладовою.

Факт, що доси не маємо ані одної рускої школи виділової в Галичині, єсть на мій погляд найочивиднішою причиною потреби заснованя такого заведеня наукового і поручаю для того єю справу як найгорячіше прихильности п. міністра просвіти.

Нехай мені ще буде вільно звернути увагу управи просвітної на konieczність підготовленя приховку головних учителів для семінарий учительських. Університети не суть в силі покрити потребу сил учительських також і для семінарий учительських а внаслідок того краєва влада шкільна змушена предкладати на сі посади учителів шкільних виділових, ба, були нераз случаи, що треба було посади головних учителів обсадити учителями без академічного образования. Єсть для того обави, що при таких браку учителів потернить уровень семінарий учительських.

Було би для того конечним устроїти університетські курси для учителів виділових і дати їм можливість розширити свій круг погляду і збільшити та поглибити своє знане під виглядом науковим.

Позволю собі також покласти міністерству віроісповідань на серце основане єпархіяльних семінарий духовних для греко-католицьких питомців в Станіславові і Перемишлі, як також відреставроване епі-

скопської катедри в Станіславові, з просьбою, щоби схотіло сі справи скоро залагодити.

Бажаня буковинських Русинів.

При сій нагоді хочу піднести ще кілька бажань буковинських Русинів. (Пос. бар. Василько: Ті Вас, паноньку, нічого не обходять!) Прошу, мене о то просили. (Пос. бар. Василько: Ніхто Вас не просив!) Не маєте мені тут щось говорити; яко посол маю право в сій справі говорити! Передовсім промавляю як найгорячіше за розділенем черновецької семінарії учительської на руску і румунську і за основанем рускої школи вправ, дальше за основанем рускої школи дівочої з фонду релігійного і за іменованем професора греко-православної теології-пасторальної з рускою мовою викладовою при виділі теологічній в Чернівцях. При державній гімназії в Чернівцях було би також конче потрібним системізоване одної посади учительської для науки греко-католицької релігії.

Наконець нехай мені буде вільно звернути увагу правительства на то, що в поодиноких ресортах міністерських нема зовсім руських фахових референтів. З того такі наслідки, що дотичні міністерства бувають у всіляких справах дотикаючих руского народу, недостаточно або хибно інформовані. Не лиш наші національні інтереси, але також і річеві причини вимагають того, щоби вис. правительство щось порадило в сій напрямі, а передовсім щоби бодай до міністерства справ внутрішніх, просвіти, справведливости, рільництва, фінансів і залізниць були покликані референти рускої народности.

То відповідає також засаді справедливости, окликови теперішнього правительства, котре в своїх змаганнях, щоби завести внутрішній мир, повинно руководити ся золотими словами визначного знатока австрійських відносин, д-ра Адольфа Вішгофа: „Лині там, де право і справеди-

вість сьвяткують свою побіду, знаходять ся внутрішній мир, знаходять свобода безпечне пристановище!“ (Грімкі оплески).

(Резолюції, поставлені пос. Барвінським, передано комісії бюджетовій).

Руска мізерія.

(Діло і Товариство ім. Шевченка).

З результату остатніх загальних зборів тов. ім. Шевченка ніхто не виїшов вдоволевий. Навіть ті, по котрих волі они винали, старають ся тепер скинути з себе закид, мов то они хотіли зашкодити товариству. Глядають за виновниками і не бачать, що ті находять ся поміж ними самими; чисті фінансові відносини товариства накручують на лад своєї політики і гнівають ся не на о. Стефановича, що зрадив їх наміри, лише на „Буковину“, що ті наміри в інтересі товариства виявила. Не подавши вірного справозданя із зборів, тепер старають ся звалити всю похибку своїх поступків на політичних противників (реалістів). „Діло“, почувавши свою вину, починає війну з нами. Нехай буде і так!

Подаємо основану на адміністраційних книжках товариства промову проф. І. Громницького, з котрої читателі найлучше переконануть ся, що по наших боці правда. Фактом єсть, що з несплаченої ще 1893 року суми 1136 зр. (давнішого довгу) і дальших реєстрацій уросла при кінці 1895 року сума 3392 зр. довгу „Діла“ в друкарні товариства. З неї сплачено доси зовсім мало — а решту Бог заплатить, а певно не опозиційники, жертволюбні на слова, а скупі на гроші. І при тім всім прихильники „Діла“ і кажуть і пишуть, що товариство не мало ніяких страт!

Не раді би розголошувати єю руску мізерію, але коли „Діло“ починає правду до гори коренем вивертати, ми мусимо се чинити. Проф. І. Громницький пояснив відносини „Діла“ до товариства ім. Шевченка в такий спокійний і предметовий спосіб:

Маючи вяснити мотиви виповіди друку всіх часописей політичних: Діла, Батьківщини і Правди в нашій друкарні з кінцем б. р. мушу повернути гадкою до послідніх наших загальних зборів, що відбули ся в початках червня.

— Вам мук його жалі? Не стає вже терпеливості? А він так за вас дбає і за вашу — оперу...!

Марта спаленіла.

— Вичікуйте лиш спокійно його смерті, — говорив я дальше, — а сповісне великих цілянів, не журіть ся, він передасть хоть би Остапову.

На спомина Остапова она дрогнула.

— Ох, яка ви, Марто, слабодушна!

— Не винна я цьому — перебила мене — Останів мене підійшов і обманув. Я жадала одної мести за всі мої муки — ні, не за муки, а за обману — я йому розказала і молила помочи... А знати не могла, що він такий — що він, Останів, шпійон.

Я стояв зчудований — шпійон! Отсе штука.

— За яку обману? питав ся я.

— Яку обману! Найбільшу і тяжку: я гадала, що сей слабосильний горбун мені новий покаже світ: світ пожеги, світ загибелі і ненависті — а він лише вмів язиком бовтати, мріяти і по тюрмах висиджувати: він лише терпіти вмів... Зв'язав мої руки тяжкими кайданами — він лишень мене мучив! Він — одна лож: на сей подвиг з оперою жду вже від пів року. А коли-то не втерпіла і його скриньку на нім самім хотіла випробувати. Під ним вікном є підпалювала і єю нужденну хату, в купі зі всіма нами, хотіла пустити з гуком у воздух. Ну, та скринька! Ні одна цеголка не рухнула ся з місця — лиш попарила собі пальці...

Нагадав я немичне тіло, конуюче в компанії і жалі мені його стало. Скоренько розирісав ся я з Мартою.

Як она з ним зв'язала ся? Я спитав єї про се. Луцій лежав, конуючи, а Марта розказувала мені в сусідній комнаті.

— Бувають в мене хвили — от, як сьогодні — що жите мое здає ся так ясне і так стає просте, тай зрозуміле мені самій перед очима, що я тоді мимоволі віддыхаю. Нічого нема відрадішнього як такі хвили: легко тоді робить ся чоловікови...

— Була одна така хвиля, тоді, як мати моя померла — сему півтора року. Я жила все ще в Парижі і веда те жите, що колись ту: в скуці і в нужді, з дня на день... Сама блукала улицями рухливої столиці, коли між тим дивна брала ся вірада: сама я — саміська, як палець — думало ся мені; — вільно мені сьогодні, що серцю під лад!

— Тай дивно, хотіла передовсім посвятити ся... зробити щось великодушне... — щось, що одним-одне по моїй вдачі — я се чула тоді і нічого більшого не бажала — лиш терпіти!

— Ну, ні на великодушність, ні на терпінє не стало тоді нагоди; однак я стрінула на улиці нужденного горбуна, що саміський, як палець, стояв під кам'яним муром, а кров ішла йому з рота: — я пристала до нього і поволила ся за ним — разом з тими, що відвезли нещасного у шпиталь...

— От, так ми зійшли ся, а далі і подружили ся. Та я вже мала вам нагоду розказати, як він мене обманув... Чогож я бажала? Правди тривкої, одної якоїсь правди! Я те знала, що любови в него не найду... і єї вже більше не шукала... Однак нераз я зачувала, що єсть на світлі люде, що всім горячим і щирим серцем

уміють ненавидіти світ: — його лад і свого ближнього, та всю дрянь жита; — що єсть на світлі пожега, що немилосердною загибелю грозить злу... От і бажалося мені їм повірити: прилягти до них цілим серцем і всім бажанєм — я бажала і правди!

— Терпіла муки, несла офіру день в день, зносила злість і примхи хорого чоловіка, як його, євого слабого і нужденного, найвірніша подруга, — адже я жінчина!...

— Самолюб підв мені о собі і сьвятими були для мене його слова. Він підв — я йшла дещо дальше: чину жадала жінчина — я підмовляла його, а він мені сьвято обіцявав. Тай не перечу євого: я вміла зі свого бажаня зробити нераз власну його мрію. Був час і мені здавало ся, що ще дальше — богато дальше піду: що збудую назад давню пишну будівлю, свою власну, ту велич-сьвятиню хоропої, та чистої любови, де найчуднішими звуками відзиває ся принадливе чувство — те, що колись я так щиро кохала... Ну, не вдало ся: його чувства були не ті — були она за німі на такі звуки.

— Тоді я забажала пустити їх у воздух! обернути в порох! неправду розвалити в руїну — раз на все! Уміла уявити йому щасливі, ситі, та здорові лица, що з буржуазним спокоєм споживають хороші дні короткого жита без скуки і мук, прислухуючись хоть би солодким звукам музики з вигідних лож і безчислених крісел в опері... Величну будівлю обіцяв він мені пустити у воздух!

— Він мене обманув! Нині я гола і обдерта зі всього, бо я йому більше вірити не в силі

Планове учасники тих зборів тямлять, що між зібраними членами слідше було якесь недо-віріє, якесь занепокоєне, якесь обави. Занепокоєне се мав викликати по часті проект статуту нового, предложений зборам до ухвалення, в більшій мірі однаков, як опісля показалося, обави о долю незалежних видавництв політичних, супротив котрих більша часть бувших виділових būtų то би мала зайняти неприхильне становище.

Говорено на зборах з одної сторони о малім зиску з друку книжок шкільних, з другої сторони о неоплатності політичних дневників, котрі може й не бачили би божого свѣта, як би не згадані книжки.

Всі ті речі найшли кілька днів опісля, відгомін в часописі „Буковина“, де поміщено довірочний лист о. Стефановича, та сказано між иншим, що зі шкодою для наукового товариства тернить ся в друкарні неоплатні політичні часописи, котрих існуванє зависить від замовлень Ради шкільної.

Статі єї звернули на себе увагу компетентної влади. Опираючись на видрукованім листі, де сказано було, що Тов. ім. Шевченка має місця навіть зі своїми стратами піддержувати народні видавництва, котрі, стоячи власними силами, не могли би в значній часті держати ся, заявлено заступникови неприємного тоді у Львові голови, що правительством дає товариству друку книжок шкільних і підпирає его подання о субвенції до Міністерства не на те, щоб піддержувало своїми фондами політичні часописи, чи то в формі субвенцій, чи уділювання надмірного кредиту, але на те щоб товариство могло легше досягнути статутом означену ціль, себ-то платити і розвивати науку в рускій мові.

Як небудь старано ся спростовати здогади про обертанє доходів за друку книжок шкільних на субвенціоноване політ. часописей, то все таки супротив наведеного в „Буковині“ а не відкритого листу (бо він був правдивий — *Ред.*) тай супротив дальших дедукцій „Буковини“, головн-ж супротив фактичного стану річ, годі було заперечити все, що було там подане. І так той сам лист, що мав причинитись до дальшого задержання status quo а політ. часописами в нашій друкарні мимо волі автора став оружєм для виступлення против того status quo...

Справа ся була опісля докладно обговорена на виділі в присутності директорів секцій і рішено вислати трьох делегатів на засідання спілки „Дѣла“, щоб представити П. Т. Спіль-

— Йому, ні нікому другому! Нині я більш голодна, чим перше була... По що я жила? що я вчинила? Нічого — пустиня, аж страх збирає!

— Ой, збирає — часом зачину ся одна в комнаті і чую страшні звуки, тай привиджують ся мені страшні тіни: мати являє ся і я чую єї страдаючий голос; виджу єїцу тітку — всіх, що померли... Они руки домлять надо мною і молять мене...

— Що я їм винна? Чого они хочуть?

— Блуджу улицями, як божевільна і хоче ся себе убити, кинути ся в воду. Знов настає свѣжий день — і знов текуть давні стони вічно колючого — його кашель, та проклони і їдка жовч немічного самолюбя.

— Житє мое я сьогодні розумію; розумію, що я була вчєра божевільна, коли як шалєна гнала над беріг вїмої і важної ріки... Однак прийде хвиля і я кидаю ся товстому Останови до нїг в тїм божевїлю і в шїюна прошу пімєсти...

— Чую, що піді мною пропасть і лету в нїю стрімголов!

Марта розказувала, сперши ся об край стола. Просто і коротко виходили єї слова: она се добре передумала і розуміла... Нанєсїд просила, вернути єї ту синєньку книжочку, що два лїт сьому назад дала мені на переховок. Я обіцяв єї принєсти на другий день.

З сусїдної комнати дав ся чути глухий голос; Луцкій звав Марту до себе.

Ми розїїшли ся.

(Кінець булє).

никам приєре положєне виділу та піддати їм гадку, перенєстиє а кінець року до иншої друкарні. Се діяло ся ще перед фєриями. Делегати вивчили ся із свого завданя, однаков спілка рішила дати відповідь аж з початком верєснє і прислала по засіданню своїм на дни 1-го вер. повідомленє до виділу, що она не має ніякої причини винувідати дальший друк часописи „Дѣла“ в друкарні тов. ім. Шевченка.

Не позїстало одже виділови нічого иншого, як самому винувідати друк всім політичним часописам: Дѣлу, Батьківщині і Правді — завчасу, щоб мали доволі часу уладити свої дїла до кінца року. І зроблено се на засіданню 9-го верєснє 1896 та повідомлено згадані видавництва без поданя дальших мотивів, бо ті, як гдав виділу, анані були спілки „Дѣла“ із устних заявленєй делегатів. Рїшаючим моментом при тій ухвалі було ратувати загрожені видавництва товариства і саме товариство.

Виділу був переконаний, що легше прийде ся „Дѣлу“ обійти ся без друкарні Товариства, де будь що будь таки треба за друк платити, ніж нашому Товариству без тих доходів, що в протягу послїдних 3 лїт поставили его на ноги, дали спроможність полатити позатягані значні позички, розширити друкарню, видавати правильно записки в 6 книгах на рік, крім того по одному томови жєрєл і збірника етнографічного та записок правничих, видавати зі значними жертвами „Зорю“, уділяти підмоги для літератів, артистів тай в загалі розвинути рухливу і хоєнну діяльність признану так в краю як і по за границєю.

Не руководив ся при тїм виділу зовсім якоюсь неохотою спеціально до „Дѣла“ або й до „Батьківщини“ — він винувідав також і „Правді“, хоч заєгlostий у неї не має, тай постановив не приємати до друку жадної політичної часописи а натомість підпирати по змозі рух літературний і науковий.

Придивив ся тепєр ближше тим „стратам“, що грозять Товариству через постанову не друкувати політ. часописи та освітїлїм трохи фінансові відносини згаданих видавництв до нашої друкарні.

Я позволю собі зїйти ту на „Дѣло“ і сягнувши до кінца р. 1892, виклєсти як поступала управа Товариства, що під 1892 р. спочиває переважно в тих самих руках, супротив тої часописи.

З кінцем р. 1892, одже з кінцем 13-го року існуваня часописи, винно було „Дѣло“ друкарні квоту 7136 зр. Квота ся приєбирала ся за 13. лїт через річні недоплати і зросла до таких розмірів, що о заплаченю цілого довгу не могло бути і мови; і тоді приступлено в р. 1893 разом зі Спілкою „Дѣла“ до урегульованя тих значних рестанцій. Одержавши 500 зр. готівкою та перєнявши на власність оставшиї наклад 46 томів бібліотеки найзнаменитїших повістїй по половині ціни номінальної вартости 2560 зр. і довжиків за тую бібліотеку на 447 зр. відписано з довгу „Дѣла“ кругло 4000 зр., тай зроблено надію відписати дальших 2000 зр., наколи до певного означеного часу заплащать „Дѣло“ готівкою 1000 зр.

Се і наступило, хотїй значно пізнійше ніж умовлено, в наслідок чого з давнього довгу 7136 відписано (за отриману готівку 1000 зр. і бібліотеку „Дѣла“) 6000 зр. Остала ся ще до покритя квота 1136 зр., котра до означеного рєчиння мала бути готівкою в цілости покрита. Сподівано ся, що чейже покритє те не натрафити на великі труднєсти, а щоб на будучє відносини друкарні до часописиї управильняти, упормовано винувідєнє кредиту на 800 зр.

Але-ж надї виділу на управильненє сих відносин не конче сповнились, рік 1894 кінчить ся дефіцитом 2563 зр. а довг сей не зменшує ся в р. 1895 але єще приєстає. Виділу знова хотів до якогось ладу довести єю справу і тому на засіданню 18-го жовтня 1895 виклєчає на разі з того довгу 2000 зр. немов позїсталиєтє ще з років давнїйших і напирєє поки що на покритє прочої квоти до кінца грудня 1895 під загрозою винувідєнє з новим роком 1896.

Та помімо того сальдо виносить з кінцем року 1895 квоту 3392 зр. а „Дѣлу“ не винувідєно друку. — З того, що досє сказано виходить, що значна рєдукція в р. 1893 і 1894 як ни-

будь причинила ся до обниженя дефіцитів „Дѣла“ в друкарні (з 7132 по кєнець 1892 на 2563 зр. (кєн. 1894), все таки не допомогла до цілковитої санаций „Дѣла“, бо а кінцем р. 1895 винно оно 1830 зр. більшє ніж з кінцем 1892. р.

Сей, що так єкажу, хронїчний дефіцит „Дѣла“ був головнє причиною, що не можна було згаданой статї опрєкинути а тим самим треба було числєти ся з заявою правительства.

Вправді каже дєхто, що друкарня не понєсєла ніяких страт на „Дѣл“, хибє що друковала без заробку. Але чиж друкованє без заробку не є вже стратою? Чи досєтє лишє оплатити зєцерів, та людїй занятїх при машині? Адже-ж при щодєнній газеті з’уживають ся дужє машини, черєнки, фарба, коштує щось і окремий лєкаль для зєцерів враз з освітлєнем і опалєнем, а кілько-ж то бувало таких тижнів, що уплата тижнєва „Дѣла“ не виставала на оплаченє складєчів, а лучає ся до року кількє таких неділ, що друкарня зовсім нічого не дістає, а прєцинь людям треба заплатити — годі їм відєсплати до адмінїстрації часописи — де-ж прєцент від готівки, що в тої спосіб кредитувало Товариство „Дѣлу“?

А вирочїм чи „Дѣло“ одинокє видавництво, з котрого друкарня не повинна — як дєхто каже — мати жадних зисків? Чи не видає Товариство від р. 1885 власним коштом літературну часопис „Зорю“, докладаючи до неї від часу відмови дебіту до Росєї 2000—3000 зр. а прєдєтїм 700—1000 зр. річнє? Чи не видавало оно через 2 роки з цілковитою стратою Часопис правничу? А виданя руского Тов. негаторічного: „Учитель“ і „Дзвінок“, чи не стоать они головнє кредитам в друкарні помімо побираних субвенцій з фондів краєвих? Чи-ж не заслуговуть они скорше на піддержку Товариства наукового ніж політичні газети? Адже-ж і „Батьківщині“ треба було при змінєх властїтелєв — а се лучало ся досєтє часто — відисєувати частину довгів — разом на 800 зр.

Питаєтє панїв, чи є другє яке товариство руско-народнє, що робило би стільки для неєвоїх видавництв, що Тов. ім. Шевченка? А люди наші так привикли до такого пожертвованя товариства, що уважають се немєв за задачу статуту єму наложєну, „треба, кажутє, хоч би і з власною стратою піддержувати народні видавництва“, та гнївають ся на виділу, що він тої мієсї бодай що до політичних часописиї дальше сповняти не може.

Наукова діяльність Товариства се для них підрядної мабуть ваги, без котрої Русь дїхала тай дальше дїхати може, ідеальним станом мабуть тої, що був до недавня в Товаристві: мієзєрия фінансова, що дїкала кожного прєд приманєм якогось важнїйшого рєєорту в виділі Товариства, а всеї наукової діяльності хибє тілько лишєнь, що при видавництві „Зорі“. Бо і що могло Товариство до р. 1892 дати своїм члєнам, що 100 зр. вложили, як не всеєго на всеєго: Studien auf dem Gebiete der kleinrussischen Sprache, посїйного Омєлєня Огоновєкого, одинокого, що рєпрєзєнтуєвав наукову діяльність Товариства а опісля яко прєдрук з „Зорі“, єго ієторїю літератури рускої?

В р. 1892 появляє ся 1 том „Записок“, в слїдуючих роках виходили „Записки“ неєправильно, але числє томів все росло, а тепєр завдяки проф. М. Грушєвєєвому, котрий прїїхав до нас, щоб сповнити наукову і громадєку мієсню між нами, вляють ся правильно ко року 6 обємєтих томів, виходять грубєзными томаи жєрєла ієсторичні — і євромїйшими грохи Збірники етнографічні, склєкують ся правильно секції наукові, в котрі вкладають свою працю виднїйші наші учєні і літерати, тай прїєспєблена вже і до праці охотнє молодїж академична. — Фондів на те достарчуютє субвенції краєві і міністерстванї в квоті 4500 зр. річнє, а також і по частї доход з друкарні, збільшєний від часу перєняти друку книжок шкільних, і в малїй тільки частї се доповняють вкладки річні члєнів.

Доходів тих матеріальних з трудом тілько і постєпенно здобутїх годї нам тепєр з легким позбувати ся сєрєцем, тим більшє, коли нема вигляди щоб який Русин-мєценат або й варїд при євоїх злиднях заступив Товариству так значний убыток.

І з тих лише мотивів мусів Видіх рішити ся, виповісти друк політичним часописам „Дзду“ „Батьківщині“ і „Правді“ з кінцем 6. р.

І чи се значить може не дбати про матеріальний і моральний стан товариства?

НОВИНИ.

Чернівці, дня 17-го грудня 1896.

Стан недуги Корниля Устияновича — як нам пишуть з Вижиці — вельми поважний. Перебувши тиф швидко, понав в запалені обох легких, і вже дев'ятий день, як з сего запалення не може вийти. Дуже сумлінно доглядає недужого его особистий приятель і почитатель др. Гецлінгер, а не мало радував недужого др. Залозецкий своїми відвідинами бодай на кілька хвиля. Недужий випльовує доволі харкотиння, живчик, серце, добрі і хотий на разі нема нічого надто непокоячого, то однак зваживши 58 літний вік, его небезпечність велика. Відрадою недужому суть многі запитання про стан его здоров'я, між иншими достойного Тита Рєваковича, на що недужий конечно збирає ся відповісти. Дай Боже, щоб це підоймив ся. Спобував в разі подужання вималювати один образ до Сучавської а один до Вижицької церкви. На вістку недуги Корн. Устияновича відвідав недужого его помічник в малярстві Мартинюк, прибувши нарочно дитого до Вижиці.

Ювілей 25-літньої служби обходив вчера директор сучавської гімназії Стефан Рєнта. Він родив ся 1844 р. в Руській Бавилові, по окінченню студій став суплентом, а опісля професором при сучавській гімназії і вчив там попри латинську, грецьку і німецьку ще і руську мову. Кажуть, що тоді дир. Рєнта признавав ся отверго ще до Русинів. Коли-ж его перенесено до Чернівців, він — як то у нас дуже часто буває завдяки обставинам — став Волохом і вже тепер мабуть забув, що він Русин. Своїми педагогічними здібностями здобув собі велику повагу, на яку заслужив собі також своїм тактовним поведінням. Шкода нам чоловіка, котрого і ми вміли би цінити і поважати.

Почтовими офіціалами на Буковині іменовані Людвик Тобіш, Іван Лисинський, Антін Звержина, Густав Бєслєр і Людвик Вольє.

Красивий маршалок, пос. Іван Луцук був в понеділок на аудієнції у цєсаря.

Слідуюче число „Буковини“ вийде задля завітнішого свята св. Николая в суботу вечером.

По громадских виборах. Вчера відбули ся вибори з першого кола середміста Чернівців, а тим самим закінчили ся громадські вибори. Перейшла знов уряднича ліста, на котрій були також два Русини: судовий тадник Володимир Ясеницький і др. Володимир Залозецкий. Ліста сподучених лібералів, Поляків і Волохів (ми гратуємо до того зрозуміли „спільних“ інтересів!) перепала, отже перепали також бар. Фірт, др. Гольдєнберг, Штайнер, Бежан, Воюцкий і Гальбан.

— Черновецька рада громадська складає ся з 50 членів, з тих остали ще із старої ради 18 (з них 9 жидів), а вибрано тепер 32 (між ними є лише 4 жида). З тих 32 радних були вже попередно радними 16, а 16 вибрано цілком нових. Жида втратили разом 6 мандатів, а Волохи 1, натомісць зискали Русини 1, а решту Німці. Вєй признають, що такої горячої борби, як при сих виборах, не було ще в Чернівцях; се видко було хоч би з того, що політичні урядники агітували дуже завзято, а вчера голосував навіть впр. митрополит Чуперкович на урядничу лісту. Завзяту акцію державних урядників уважають як вотум недовіря для дотеперішньої господарки лібералів. А тепер пригляньмо ся трохи ближше, як держали ся Русини при сих виборах: В третім колі голосували Русини після компромісу на лібералів і Поляка, а ліберали зрадили Поляків, і вийшли два контркандидати. В другім колі поставили урядники одного Русина (д-ра Филиновича), а ліберали двох Русинів (д-ра Филиновича і сов. Ясеницького), але коли прийшло до голосування, ліберали кричали (!!) імя сов. Ясеницького, так що сей дістав в другім колі всего лише 33 голосів самих руських урядників! Се означало цілком звичайну зраду лібералів сповнену на Русинах. В першій колі ліберали не поставили сов. Ясеницького на свою дісту, а протинно звязали ся з Поляками (котрих в третім колі зрадили) і з Волохами, аби ратувати своїх ліберальних стовпів. Однак урядники поставили в першій колі двох Русинів. Тут голосували

всього 106 (на 115 управнених) виборців, а урядники мали забезпечених 49 голосів. Русини розпоряджають в першій колі 8 голосами, значить, они рішали, бо коли би голосували за сподученими лібералами, Поляками і Волохами, то були б побідили. Коли-ж Русини побачили що ліберали зрадили Русинів в другім колі, бо ані один з них не віддав голосу на сов. Ясеницького, а в першій колі не поставили руського кандидата, то рішили ся за урядничою лістою і тим рішили справу. Приповідка каже: котюзі по заслузі! Коли-б ліберали не були маневрували лише зрадою, були би ліпше вийшли, а так нехай знають, до чого веде піроломство. Для Русинів остануть ся вибори в пам'яті і наукою для недалеких виборів до ради державної!...

Телеграми „Буковини“.

З дня 17-го грудня 1896 року.

Відень. Сюди прибули депутації гр. пр. віроісповідників з Мостару і Сєраєва з жалобами против розпоряджень босаньського правительства в церковних справах. Позаяк цєсар не хотів всіх параз приймати, депутації лишили свої пропам'ятні письма, а самі від'їхали домів.

Відень. Рада державна радила над бюджетом міністерства крайової оборони. Міністер гр. Вєльзєрегаймб назвав поєдинки останком варварських звичаїв, однак протестував против того, мов би офіцери давали найбільше причини до поєдинків. До сего предмету говорили посли Форманек, Поповський, Кайзер, Траґнєсєльд, Пешка, Пляс, Бяккіні, і Гієвош. — Міністер фінансів Біліньський вівс бюджетову провізорію за місяць січень 1897.

Берлін. Наради парламенту відрочено до 12-го січня 1897 р.

Париж. В парламенті признав справоздавець Кержега, що французька флота слабша від флоти тридержавного союзу.

Пошукую хлопця до практики торгівлі корінної і вин. — В часі практики буде мати ціле удержане кромі убрания. — Условія устно.

Ігнатий Власюк,
руський купець в Чернівцях,
ул. напєська ч. 35.

ВАЖНЕ

для кожного, головню для всіх П. Т. урядів, торговельників і ремісників, бібліотек, студентів і приватних людей є повідомлене, що істнує тут уже від богатих літ, на краєвій виставі в Чернівцях 1896 р. низькоціне почесним признанєм

ЗАВЕДЕНЄ ПЕРЕПЛЕТНИЧЕ

Кароля Кобжиньського і Еміля Канюка

тепер черев набуто найкращіх книжок, писем і льних видардів значно побільшило ся і тому сей зовсєль перенєсло на ул.ицю ратушєву ч. 12, другий вхід також від ул.иці лєлієвої ч. 11.

Заразом приступива домагаїтний факховець, пан Еміль Канюк яко співник сего переплетничого заведеня і тепер оно вхоже під новою фірмою

—о Кароль Кобжиньский і Еміль Канюк о—

є вправлєним персоналом сей факхові работи, як: оправлєне книжок, работи галантиєрїї, друк на стьажки до віиць, окрасу до гаєтовань, ручних робіт і т. д. для П. Т. урядів, шкіл, бібліотек і приватних людей по найнижших цінах як найліпше і як найскорше доставляти.

Проємо о ласкаві замовлєня

в поважанєм

8—10

Кобжиньский і Канюк.

ТЕЛЕГРАМА.

За кілька днів отворить ся в промисловім музею в Чернівцях велика вистава образів.

П. Т.

Отєм маю честь повідомити шановних відбратєлєв, гостей і публіку, що я перебрав ієтнуєчий доск під фірмою

АНТІН ТАБАКАР і ГАІНА

склад корінних товарів, вин і делікатєсів

— (заснований 1812 р.), —

а окрім того

АГЕНТУРУ і СКЛАД РІЛЬНИЧИХ МАШИН

в днєх 1-го дини с. р. і буду дальше вєсти під моєю власною фірмою

СТЕФАН ГАІНА.

При сїй нагодї складаю сердєчну подіку за довєре, оказанє так часто попередній фірмі, і прошу укїнно, мати те саме довєре на дальше і для мене, при чїм запєвняю, що все старатиму ся задоволити шановних гостей добірними товарами найліпшого сорта, низькими цінами і уважною услугою.

Проню о частї замовлєня і пишєсь в поважанєм

Стефан Гаїна.

Літературне Товариство

„РУСКА БЕСІДА“

в Чернівцях,

ул.иця Петровича число 2,

має на складї:

„Ілюстровану бібліотеку“

для молодїжи, міщан і сєлин, редактовану Омєлянєм Поповичєм

року 1886, 1887, 1888, 1890, 1891, 1892, 1894, по 1 зр. 20 кр. за рєчник, а всї 7 разом за 7 зр.

3 перєсидкою поштовою 7 зр. 30 кр.

Котвиця

Liniment. Capsici comp.

з аптєки Рїхтера в Празї,

загално признаний знаменитий усмирюющий лїк на втиранє: по ціні 40 кр., 70 кр. і 1 зр.; можна купити у всіх аптєках. Проємо жадати сей загално улюблений лїк просто під назвою Рїхтера Liniment з котвицею

і принимати з оєторожностю лише єлємєнєкї зі знамєнєм охоронним „Котвиця“ бо лише ті правдївї.

Аптіна Рїхтера під золотим львом у Празї.



Видає товариство „Руска Рада“ в Чернівцях.

З друкарні „Руської Ради“ в Чернівцях під зарядом Осипа Бучканича.

За редакцію відповідає Осип Мановей.